

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 04-06-2019
No. 2019-16289 (Raad)
No. 2019-16290 (Sociaal)**

Algemene opmerking: de kwaliteit van de monitor neemt steeds toe! De monitor leest makkelijk, is overzichtelijk en gebruikersvriendelijk (met die verwijzingen naar relevante documentatie)!

In de inleiding wordt verwezen naar de kanteling van de Sociale dienst naar gebiedsgebonden werken. Er worden geen gebieden benoemd of onderscheiden. Verder wordt verwezen naar Blauwe Zorg voor de buurten Limmel, Nazareth, Wittevrouwenveld en Wyckerpoort. En naar de Krachtenbundeling voor Malberg, Oud-Caberg, Boschpoort en Bosscherveld. Deze initiatieven zoeken hun kracht in domeinoverschrijdend werken, integrale aanpak, wat kan de burger wel etc.

Kunnen de wethouders beschrijven welke buurten en gebieden in hun werkveld worden onderscheiden en hoe in de praktijk wordt geborgd dat men elkaar versterkt en niet voor de voeten loopt?

– Pagina 3: Geschreven wordt dat jongeren langer in hulp gehouden worden en afschalen naar voorliggende voorzieningen ‘soms nog lastig is’. *Op welke manieren wil de gemeente Maastricht met deze uitdaging omgaan?*

– Pagina 24: *Op welke manieren wordt de capaciteitsproblemen bij aanbieders van jeugdzorg aangepakt?*

– Pagina 24: *Zijn er verklaringen (te geven) voor het feit waarom de respons op het cliënttevredenheidsonderzoek zo laag was?*

– Pagina 30: *Hoe heeft de gemeente Maastricht (de aanvraag van) het leerlingenvervoer voor statushouders geregeld op het moment dat kinderen vanuit het COA uitstromen naar de gemeente?*

– Pagina 49: *Worden er trends bijgehouden waarvoor bijzondere bijstand het meest wordt aangevraagd? En zo ja, welke trends zijn dit en is er ruimte om daar verder in te interfereren? (op pagina 53 wordt als voorbeelden kosten bewindvoering en bijzondere bijstand jongeren jonger dan 21 jaar – statushouders genoemd. Maar wellicht zijn er nog veelvoorkomende zaken?).*

– Pagina 51: *Er wordt geconstateerd dat het aantal cliënten zonder enig arbeidsvermogen (0%) is afgenomen en dat de doorstroom naar categorie 1-30% is toegenomen. De vraag valt te rechtvaardigen of hierbij, in de tussentijd, iets in de criteria voor verdeling naar arbeidsvermogen tussen beide jaren is veranderd?*

– Pagina 58: *Op welke manier krijgt de door Aanzet opgehaalde (en aangeleverde) informatie, over onder meer ‘maatwerk’, een plek in de bredere aanpak van schuldhulpverlening c.q. armoede?*